

法務部矯正署綠島監獄廉政暨維護簡訊

106 年 09 月 11 日

廉能是政府的核心價值
貪腐足以摧毀政府的形象
公務員應堅持廉潔，拒絕貪腐
廉政檢舉專線：0800-286-586

「公務員廉政倫理規範問答集」

～行為規範內容～

問：本規範第 2 點第 3 款規定，「正常社交禮俗標準：指一般人社交往來，市價不超過新臺幣三千元者。但同一年度來自同一來源受贈財物以新臺幣一萬元為限」，是否有鼓勵公務員收受鉅額餽贈之嫌？

答：(一) 本點規範目的

1. 提供明確標準：讓公務員對於訂婚、結婚、生育、喬遷、就職、陞遷異動、退休、辭職、離職等人際互動，遇有受贈之財物，知所因應及進退。
2. 引導廉潔自持：公務員為全體國民服務，使用及分配公共資源乃基於公共信任，因此本點規範係提醒公務員應清廉、儉樸，重視外界觀感，以贏得尊重。

(二) 不影響特定權利義務之虞為重點

依據本規範第 4 點規定，公務員原則不得接受與其職務有利害關係之餽贈財物，例外得予接受者，仍需以「偶發而無影響特定權利義務之虞」為前提，公務員受贈財物之際，自當審慎評估是否會引發外界不當聯想。



公務機密



解嚴 30 年之社會安全省思

戒嚴和解嚴都是時代背景需求下的產物，臺灣歷經38年的戒嚴時代，而解嚴迄今已屆滿30年，讓我們來回顧與省思這30年來臺灣社會的變化。

民國76年7月14日，前總統蔣經國衡酌國內情勢，宣布臺灣地區自76年7月15日零點起解嚴；從那時起，臺灣社會進入一個新的時代。記得解嚴之前，長輩經常提醒年紀還小的我們，這個不能講、那個不能講，不然會被抓去關、小心匪諜就在你身邊、隔牆有耳……之類的，很自然我們就被養成謹言慎行的個性，生活中除了讀書、租漫畫書來看、和隔壁小朋友玩遊戲、看電視之外，可以說對國家社會沒有其他的想法，一切似乎都是那麼地理所當然。什麼是解嚴？在那個懵懂的年代，由於已經習慣戒嚴時代的生活，因此絕大多數人在第一時間並沒有什麼感覺，生活如常、紀律依舊，絕大多數人也沒有想過這兩者之間的生活到底差別在哪裡？只知道開始有其他政黨的組成、有了更多報紙的選擇，開始有人公開集會遊行，民眾們逐步地行使憲法賦予人民的權利。從82年開始，媒體如雨後春筍般開設，令人目不暇給。從此，人民可以從不同的媒體獲得越來越大量的資訊，與其他人講話也逐漸不再需要遮遮掩掩、防諜、防隔牆有耳。85年，臺灣人民首次擁有直接票選國家元首的權利，自由民主發展臻於成熟，從這一刻開始，大家的生活模式與戒嚴時期有了明顯不同。解嚴後，臺灣人民的生活開始變得越來越多采多姿，各種生活上的娛樂也迅速發展，臺灣社會進

入不夜城時代，同時人民獲得的資訊來源也越趨迅速與多元，並且自我權利意識抬頭，我們似乎看到了一個人人充滿希望的社會。不可諱言地，解嚴後，每個人無論是在言論或行為上的自由度都有了相當幅度的成長，可以暢所欲言、追求自己想要的生活。然而，經過30年的演變，各種超越尺度的言行開始不斷出現與嚴重化，形成「只要我高興，有什麼不可以」的現象，侵害他人生命權、汙穢他人人格的情形不斷發生，近年來更衍生出「無差別殺人」事件，這已經與國父孫中山先生倡導的「自由是以不侵害他人的自由為前提」相悖，所以我們有必要做省思。一個正常運作的自由民主機制，一定有一套合情合理的法律，提供給社會大眾共同遵循，而每個人都可以在這個範圍內發揮所長、尋求自己想要的生活模式。

臺灣從戒嚴到解嚴，或許是政府沒有做好過渡時期的公民教育，也或許是民眾一時間內難以對兩者間的社會差異性做出區隔，以致部分人民無法認識到自由民主的真諦，扭曲自我主義的本質。雖然身為「公民自由」世界排名第一的國家，但並不值得雀躍，因為我們有一部分的公民迄未尊重他人擁有自由、身體自主、生命權的概念，以致言語或行為霸凌、傷害、性侵害、性騷擾等事件仍持續發生，這實在是一個自由民主社會所不應該存在的現象。因此，我們的政府負有教育公民的責任，而生命教育即為首要。要怎麼著手呢？筆者認為，學生方面可以由學校負責生命教育的基礎教學，學校之外的廣大大眾則由政府負責。從一般人最容易接觸到的媒體（如電視、收音機、報章雜誌等）及現代人「機不離身」的智慧型手機著手，可以鼓勵媒體多播放、報導與生命教育相關的節目、文章；智慧型手機的「手遊」則可以建置尊重他人生命與自由的相關遊戲。藉由最稀鬆平常、最易接觸的電子媒體，相信可以逐漸達到潛移默化的效果；對於媒體傳播過於腥羶、暴力的內容，政府也應該適當管制，以避免社會大眾模仿，進而造成臺灣社會的失序混亂。

一個長期受威權統治下的社會，在解嚴30年後即能達到今日的民主成就，臺灣創了另類的「民主奇蹟」。在享受自由民主的此刻，對於失序的社會現象，有待我們靜下心來省思，並重新認識自由民主的真

諦。唯有在尊重他人生命權與自由權的前提下，社會安全才能獲得保障，解嚴也 才能彰顯出它的可貴與價值，願大家共同 來努力達成！

安全維護

誰贏了空城計？

歷史告訴你，諸葛亮贏了空城計，司馬懿卻贏了整場戰爭。諸葛亮一死，司馬懿能不悵然嗎？每個人一生當中都需要有相互扶持的朋友與一決高下的敵人，才會精采絕倫。

世人都知三國時最有名的虛實之戰就是「空城計」，即蜀國諸葛亮面對曹魏司馬懿率領數十萬大軍直攻西城縣而來時，不但沒有緊閉城門，反而逆其道大開城門，坐在城門上悠哉的焚香撫琴，再加上士兵數人來回掃地；此舉措讓司馬懿認為，素以謹慎聞名的諸葛亮一定在城內埋有伏兵，所以，老謀深算的司馬懿因而做出使數十萬大軍退守四十里的決定。諸葛亮的鎮定與機智，反襯著司馬懿的慌張與愚蠢，但事實真是如此嗎？

司馬懿在魏國一直未受重用，官場起起伏伏，好不容易官拜大都督，節制百萬雄兵，焉能不知其權力非來自魏明帝，而是源自諸葛亮。諸葛亮在，魏明帝有所忌憚，必須靠司馬懿，諸葛亮用兵越神速，朝廷就得越加倚重司馬懿。況以司馬懿的睿智韜略，熟讀史書兵法，豈能不諳「狡兔死，走狗烹；飛鳥盡，良弓藏」的道理。他清楚地知道，若攻進西城活捉諸葛亮，自此世間再無抗手，那魏明帝又豈能容他司馬懿鼾睡於臥榻之側。「大智若愚」、「大成若缺」是需要何等的修為。多少良臣名將看不破赫赫戰功，他司馬懿不計個人毀譽，惟圖其司馬家大業，明白只有軍權在手，才得以施展一生之所長。「故善戰者之勝也，無智名，無勇功」。很幸運地，我們未曾受過戰爭的摧毀，不用經歷戰爭的生離死別，但我們一生當中仍會面對無數次的競賽。先從學校這個競技場開始，透過大大小小的考試，形形色色的比賽，使自己學習到知識、技能

與才藝。考試見高低，比賽有名次，國中會考及大學指考固然重要，但那只是升學考試，決定讀哪一所學校哪一科系，是一場戰役，非整體戰爭，犯不著因一兩次的失手如喪考妣，還有碩士班與博士班考試，那才是學歷的最終版圖。踏入職場後，又是不斷地試煉，不斷地抉擇，有時仕途會不亨通、方案不被採納、業績會不盡理想，陞遷不如預期，但千萬不可灰心喪志，而是要持其志毋暴其氣，不要太計較一城一池的得失，那樣，反而會輸掉整個王國。活著不是要爭一口氣，而是爭誰的氣長，就端看你在乎的是什麼，是贏了99場，輸掉總決戰；抑或輸了99場，而最後一勝定天下呢？仔細想一下，空城計其實是諸葛亮錯置兵力分布後，在司馬懿率軍直攻而來所不得不採取的對策，且若非司馬懿心中另有更深遠的謀算，當時其只要就地紮營列陣，空城計必於1、2日內即被識破。所以，如果你問我，誰是空城計的贏家，我會回答你，諸葛亮贏了空城計，贏了戰術戰役，贏了鞠躬盡瘁死而後已的好名聲；而司馬懿雖輸掉空城計，卻贏了全盤戰爭，亦為後代子孫打下創建晉國的好基業。試問，諸葛亮一死，司馬懿能不悵然嗎？所以，每個人一生當中都需要有相互扶持的朋友與一決高下的敵人，才會精采絕倫。朋友可以跟你一起分享喜怒哀樂、共同成長；擁有棋逢敵手的際遇會讓你有求生意志、鬥志高昂。所以，對於朋友心存感謝，對敵手更應心存感恩，因為敵人永遠是我們最好的老師，且能讓我們隨時惕勵自己及保持朝氣蓬勃之最佳良伴。最後，誰才是空城計的贏家？其實兩人都是；總之，只要能看穿命運安排且樂在其中並活得精采者，你我也都能成為享受生命的大贏家。

消費新知

屈原—竭智盡忠疏於保密 的受害者

屈原，名平，戰國時期楚國人，擔任楚懷王左徒，地位相當上大夫，僅次於令尹，他是楚王的親信，也是楚國的貴族。屈原學識淵博，「明

於治亂，嫻於辭令」，在朝，常與楚王商議國事，討論政策去向，發布政令。對外，負責接待各國使節，周旋各諸侯，促進邦交情誼。屈原具有內政與外交的才華，因此很得楚王的倚賴與信任。

小人難防然而，好景不常。有一位姓上官的大夫，職務地位與屈原比肩，一心想爭得楚王的寵信，因此非常嫉妒屈原的才華。有一次，楚王指派屈原制訂法令，他草擬的政策還未定稿之際，卻被上官大夫看到了，竟想一手搶奪過去，屈原不給。上官大夫就向楚王進讒言：「王使屈平為令，眾莫不知，每一令出，平伐其功，曰：『以為非我莫能為也』。」楚王聽了勃然大怒，從此疏遠屈原，漸行漸遠。楚王不聽屈原的勸告，一再被張儀詐騙，後來竟客死秦國。屈原最後不忍見亡國之痛，乃抱石投汨羅江自沉。《漢書》作者班固，批判屈原喜歡顯露自己的本事，經常意氣用事，又與上官大夫一爭長短，由於行事風格高調，性格寧折不屈，才會遭遇讒害。班固又說屈原責備楚王，怨恨同仁；遇到意見相左，就忿忿不平，很難與同事相處，顯然其人際關係不佳，但這種批評並無損於屈原公忠體國的精神。竭智盡忠但疏於保密不過，我們試想，屈原為什麼會得罪小人？為什麼楚王會聽信小人的話而疏遠他呢？就《史記·屈原賈生列傳》所載內容，可以嗅出一些端倪，在此，提出屈原受害而不得志的原因：首先，屈原是楚王身邊的重要幕僚，楚王常與他共商國事，議定大政，經過充分討論決定後，就請屈原草擬公文，奉核後才公布施行。究竟那一次上官大夫看見了什麼不可告人的國家機密，或侵奪既得利益的改革機密，而不為現任官員甚至外戚集團所苟同，才會想去搶來先睹為快，或想撕毀公文書？如果屬於例行公文書，或許無傷大雅，既無侵犯他人權益或既有利益，那上官大夫在緊張什麼？如果此一公文與他沒有切身利害關係，他又何必去窺視？如果只窺視到公文一角，有那麼嚴重到必須進行搶奪？如果一般性公文書，無關大夫的權益或利害關係，那給他過目又何妨？如果屬於國家級的機密文書，當然越少人知道越好，屈原為什麼不懂得小心翼翼妥善保管而給人機會？為什麼會大刺刺地拿著公文招搖過路？難不成正合班固數落他「露才揚己，競爭群小之間」的個性？其次，上官大夫要偷看「憲令」，想搶來一看究竟，竟被屈原當面拒絕，上官心情自然不悅，更何況他想與屈原

爭寵，屈原難道一無所悉？對朝廷周遭環境竟然如此無感？對楚王交付他重大任務，屈原竟然大意，事不保密，被人撞見，還差點被人奪去，警覺性實在太低。而公文未定，卻已經「眾莫不知」，如此大事毫不保密，難怪班固會對他有所微詞了。再次，屈原制法，還在撰擬階段，上官就看到，看到又想得到，得不到就以讒言毀謗屈原。試想君臣之間的指示、受命過程，上官大夫怎會知悉，路人怎會都知情？至於法令一公布施行，屈原就公開自我誇功，確實會傷透了楚王的心：一者，指示訂政策的是楚王，屈原完成立法後，卻沒有功歸於長官。二者，功未歸長官則已，竟還大言不慚把功勞往自己身上攬，渾然忘了還有大老闆的存在。三者，讓楚王產生一個錯覺，以為屈原在外四處招搖，目中無主，自以為有權、有才華、有能力，甚至是一位決策者，太自我膨脹了，難怪楚懷王會震怒而疏遠屈原。

記取歷史教訓閱讀〈屈原賈生列傳〉，不免忖度：屈原被楚王重用時，辦事疏於保密；當眾發言時，又未能多所斟酌，說話得罪小人而遭毀謗。然而，歷史總是不斷重演。近年爆發某大學副教授住家與研究室遭檢調單位搜索，以涉嫌違反〈刑法〉洩密罪、《國家安全法》及《國家情報工作法》等罪嫌被聲押。同案還有兩名他的學生，也被同步搜索後交保。由於老師經常往來兩岸，可能被逼迫或被誘惑後，請求學生查詢特定對象的來臺行程與入出境資料，將之交付對岸。如今兩岸交流雖由熱趨冷，兩岸人員仍有互訪；酒酣耳熱之際，不免高唱你是我的兄弟，忘我而說出不該說的話，交出不能曝光的資料，其嚴重後果，誰能料及！屈原個性良善，才華橫溢，卻疏於保密又多言賈禍，值得吾人多加警惕。

文字教育

談空軍陳姓退役上尉 洩密案

去（105）年10月間，由我國國防部軍情局主動發掘、反映，我國前空軍陳姓上尉於退伍後至大陸地區經商失利，遭中共國安單位吸收；中共要求陳員返臺蒐集國防情資，並透過以往軍中同袍、舊識，吸收現役、退役軍方人員發展情蒐組織，伺機擴大在臺情報蒐集網絡。然而陳

員異常舉動引起軍情局反情報體系察覺並截獲相關情資，確定陳員為中共蒐集情資後，會同法務部調查局偵辦，於時機成熟時逮捕陳員及獲取相關事證，後由高等法院裁定禁見，並於今年5月判處3年6個月徒刑

成因研析

此次陳姓上尉透過個人私交關係，使用一般民眾常用之智慧型手機、通訊軟體聯絡，進而試圖洩漏相關國防機敏訊息，讓我們瞭解，不只在可見的未來，甚至當下諸多的通訊、新型傳播工具，已被大量利用於情報蒐集的工作。另國防部自104年11月試行開放官兵限制性使用手機以來，仍見官兵違規使用智慧型手機、數位裝置等情形。常見的案例，除了在不合規定的地點、區域使用外，更有甚者，少數保密警覺性不佳人員，公開在網路、社群媒體談論公務機密，無疑對國防與社會安全產生極大風險。時下通訊科技、傳播功能的進步，加上中共情蒐、刺密手段複雜多變，將使國家安全面臨更大威脅和挑戰。全體官兵除應貫徹「保密十要項」，亦應該經常自我審查，遠離可疑分子、高風險營外活動、不良嗜好。各級幹部更應秉持「毋枉毋縱，除惡務盡」的原則主動查察，落實檢查責任內人、事、地、物，保障內部純淨。持衡貫徹保防教育深化危機敏感力度

本次案例中，涉案空軍陳姓退役上尉儘管已經退伍將近十年，然而陳員所認識的舊識、軍中友人在接受部隊一定時間歷練後，案發時現階段多半已成為國軍中、上校級幹部，其所接觸的相關國防事務，如負責國軍部隊戰訓、情報、通信等重要機敏單位接密人員，向來皆為中共滲透、竊密之重要目標，對於敵人具有相當價值。所幸本次案件中，陳員所接觸的人員察覺異常，進而迅速透過建置內管道向上反映，及時阻止洩密案件範圍的擴大，可見個人的保密習性與危機敏感度，是國軍各級單位防杜機密外洩的重要關鍵。本案偵破亦顯示平日軍民保防教育觀念的建立已達相當成果。「礎潤而雨，月暈而風」，但凡各種危機發生必有其徵候，對於危機的防杜，有賴長期教育、宣導，唯有持衡貫徹與有效落實各級保防安全教育，深化危機敏感力度，方能於關鍵時刻發揮有效戰力。

電化教育

覆巢之下無完卵——全民保防意識動起來

近年兩岸情勢變化多端，凸顯國家安全威脅倍增與落實保防工作之重要。初步觀察，2016年新政府執政以來兩岸交流趨勢，係由經貿、文化等面向取代較為冷卻之官方、旅遊觀光等交流，尤其經貿活動益發受到對岸強化與重視，藉以補強多層次統戰意識，達到全面滲透的目的。茲列舉國人容易忽視的滲透面向與洩密管道加以說明：

例一、近年侵臺風災頻仍，造成部分地區嚴重災損，中共對臺單位透過相關組織，於秋節期間派員親送陸配慰問金。此舉，顯示對岸對臺統戰工作不因民進黨執政後有所減緩，反而作法更加細膩、更能打動人心。

例二、國內X社團為配合對岸統戰青年作為，大量吸收學生、青年入黨，同時規劃提供我大專院校在學生赴陸行程所需費用，藉以培植、吸納青年學生加入組織。

例三、臺灣農業改良、養殖漁業等科研技術獨步全球，舉世聞名。中國大陸為追求農改、養殖技術大躍進，鎖定相關人士與特定管道誘吸。近年多項臺灣引以為傲的農改與養殖技術、流程，整套外流大陸。我國於2014年破獲4個大陸男子在南投縣A鎮非法採茶竊取我國種茶資訊案；又於2015年發生B公司穀物乾燥機技術被竊取案，涉案人員亦為大陸人士。美國聯邦調查局於去年發現經濟間諜案激增53%，涉案人大多源自大陸。顯示不僅國防機密，農業或企業秘密也都成為大陸目標。對岸無孔不入的統戰及滲透作為，對我國家安全影響層面，包括：

柔性統戰作為更能打動人心：統戰之上乘高妙作法，不在以力服人、以勢屈人，而在打動人心、攫取人心。

青年學子是中共攻堅的重要對象：國內社團以外圍企業組織作為掩護，大舉吸納學生青年的作為，國安團隊必須高度關注，因為青年學生最具潛力與影響力，也是最容易受到蠱惑的族群。

農改及養殖漁業優勢流失動搖根基：中共物吸我農改及漁業專才、複製（竊取）我科研成果，主要以市場誘吸方式進行，同時鎖定臺商、退休官員、教授、離職人員等多重管道以直接或迂迴方式攻堅。我方官員及學術界農漁專才自是中共物吸的重點，尤其是在各領域有專精的人

才，更是中共長期鎖定的目標，此間衍生的相關國家安全問題殊值重視。

蔡政府面臨急遽變化之兩岸情勢，期許增進互信、縮短磨合期。未來可預期，大陸領導階層將加大對臺政治、外交、經濟主導力道，政府必須著力凝聚朝野共識、化解內部對立，以因應來自對岸逐漸增強之政、經、文、軍各面向的統戰攻勢。尤其農漁科研秘密係國家長遠經濟發展的核心之一，若遭對岸竊取或盜用侵害，對於臺灣農漁業發展影響甚鉅，將損及國際競爭力。保護農漁科技人才與研究成果，讓全民有更多認識與知覺，實是政府責無旁貸的重責大任。

廉政署檢舉專線：「0800-286-586」（0800-你爆料-我爆料）。

法務部矯正署綠島監獄廉政專線：089-672297

E-mail：gipn@mail.moj.gov.tw